

Hà Nội, ngày 20 tháng 4 năm 2023

BẢN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH

Ý kiến góp ý của các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ và cơ quan, ban Đảng

Ngày 4/4/2023, Bộ Nội vụ có Công văn số 1455/BNV-CCVC gửi các bộ, ban, ngành, địa phương về việc tham gia ý kiến dự thảo Nghị định quy định về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo vì lợi ích chung. Trong Công văn trên có nội dung “*Sau thời hạn kể trên, nếu Quý Cơ quan không có văn bản xin coi như đã thống nhất với nội dung dự thảo Nghị định*”. Đến nay (ngày 20/4/2023), Bộ Nội vụ đã nhận được ý kiến góp ý của 14/38 bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan, ban Đảng, trong đó có 02 cơ quan thống nhất với dự thảo Nghị định (Thông tấn xã Việt Nam và Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam). Đối với ý kiến góp ý của các cơ quan còn lại, Bộ Nội vụ xin tiếp thu, giải trình như sau:

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------------------|--|---|
| I. DỰ THẢO TỜ TRÌNH | | |
| Mục I | | |
| Khoản 1 Mục I | <p>- Tờ trình hiện mới chỉ tập trung về cơ sở chính trị, chưa nêu bật được cơ sở pháp lý. Trường hợp chưa có cơ sở pháp lý cần thực hiện trình tự, thủ tục theo quy định tại khoản 3 Điều 19 Luật Ban hành VBQPPL. (Bộ Công an)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng hiện nay dự thảo Nghị định đang được xây dựng căn cứ trên cơ sở quy định tại khoản 3 Điều 19 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Theo đó, tại phần căn cứ ban hành Nghị định, Bộ Nội vụ đã bổ sung “<i>Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 22 tháng 6 năm 2015;</i></p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------------|--|--|
| | | <p><i>Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 18 tháng 6 năm 2020”.</i></p> <p>Hiện nay, trong quá trình xây dựng, chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Nghị định, Bộ Nội vụ thấy rằng, một số quy định tại dự thảo Nghị định vượt quá thẩm quyền của Chính phủ, Bộ Nội vụ dự kiến báo cáo Chính phủ xem xét, báo cáo Quốc hội xem xét ban hành Nghị quyết về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm vì lợi ích chung.</p> <p>Trên cơ sở Nghị quyết của Quốc hội, Chính phủ có trách nhiệm ban hành Nghị định hướng dẫn, quy định chi tiết Nghị quyết này.</p> |
| Khoản 2 Mục I | <p>- Đề nghị rà soát lại hành văn, lược bớt từ, cụm từ lặp lại nhiều (như từ “còn”). (UBKTTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Tờ trình.</p> |
| | <p>- Đề nghị bổ sung như sau: “Điều này khiến cho cán bộ nói chung, cán bộ lãnh đạo, quản lý nói riêng còn chưa phát huy được hết năng lực, tinh thần đổi mới, sáng tạo, <i>đôi khi cấp trên nghi ngờ, hạn chế thực hiện</i>, thậm chí còn e ngại bị xem xét trách nhiệm hình sự hoặc xử lý kỷ luật khi có khuyết điểm, vi phạm, hạn chế, thiếu sót.” (BHXHVN)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, nhận định “<i>đôi khi cấp trên nghi ngờ, hạn chế thực hiện</i>” là không có căn cứ, cơ sở để đưa vào dự thảo Tờ trình.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------------------------|---|--|
| Mục IV | | |
| Điểm a khoản 2 Mục IV | <p>- Tại ý đầu của nguyên tắc khuyến khích, bảo vệ (đầu trang 6), đề nghị viết lại là: “Cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá trong phạm vi chức trách, nhiệm vụ, quyền hạn được giao để tháo gỡ, giải quyết những điểm nghẽn, nút thắt hay những vấn đề chưa có quy định hoặc có quy định nhưng không còn phù hợp thực tiễn phải được khuyến khích và bảo vệ.” (UBKTTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, rà soát, chỉnh sửa nội dung này tại dự thảo Tờ trình, bảo đảm thống nhất với quy định tại dự thảo Nghị định.</p> |
| | <p>- Tại ý đầu của điều kiện áp dụng (giữa trang 6), có thể viết lại là: “Xuất phát từ yêu cầu, đòi hỏi cấp thiết của thực tiễn, vì sự phát triển, đặt lợi ích chung lên trên hết, phù hợp với tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội” để vừa bảo đảm khái quát, vừa bao quát đủ nội dung về “lợi ích chung”. (UBKTTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, rà soát, chỉnh sửa nội dung này tại dự thảo Tờ trình, bảo đảm thống nhất với quy định tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Ý kiến khác | <p>- Tờ trình cần đánh giá tác động tiêu cực của việc thực hiện chính sách khuyến khích, bảo vệ cán bộ; cần giới hạn phạm vi và đối tượng điều chỉnh; bảo đảm nguyên tắc xây dựng nhà nước pháp quyền, bảo đảm thượng tôn pháp luật. Những vấn đề nghẽn về pháp luật phải được giải quyết, tháo gỡ</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ có ý kiến như sau: Ngày 22/12/2022, Bộ Nội vụ đã có Công văn số 6582/BNV-CCVC trình Thủ tướng Chính phủ về việc đề xuất xây dựng Nghị định quy định về khuyến khích, bảo vệ năng động sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá vì lợi ích chung theo trình tự, thủ tục rút gọn. Theo đó, ngày 05/01/2023, Văn phòng Chính phủ có</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------------|---|---|
| | <p>bằng công tác xây dựng pháp luật. Cán bộ trong thi hành công vụ phải tuân thủ Hiến pháp, pháp luật và Điều lệ Đảng, đặc biệt là việc đổi mới, sáng tạo trong lĩnh vực an ninh quốc phòng. (Bộ Công an)</p> <p>- Đây là nội dung mới, khó, do đó đề nghị cơ quan nghiên cứu, bổ sung một số tài liệu có liên quan như: Báo cáo rà soát pháp luật có liên quan; Báo cáo kinh nghiệm nước ngoài về vấn đề này... (Bộ Tư pháp)</p> | <p>công văn số 99/VPCP – TCCV thông báo ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ về việc đồng ý với đề nghị của Bộ Nội vụ xây dựng Nghị định theo trình tự, thủ tục rút gọn. Vì vậy, việc đánh giá các tác động tiêu cực của việc thực hiện chính sách khuyến khích, bảo vệ cán bộ khi ban hành Nghị định là không cần thiết.</p> <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, do dự thảo Nghị định được xây dựng theo trình tự, thủ tục rút gọn nên không bắt buộc phải có Báo cáo rà soát pháp luật có liên quan.</p> <p>Liên quan đến Báo cáo kinh nghiệm nước ngoài về vấn đề này, hiện nay, Bộ Nội vụ đã nghiên cứu, tham khảo Quy định về biện pháp thực hiện cơ chế cho phép mắc sai lầm và sửa chữa sai lầm, khuyết điểm nhằm khích lệ cán bộ đổi mới, sáng tạo và Quy định về biện pháp nghiêm trị tình trạng cán bộ không làm, né tránh, đùn đẩy trách nhiệm nhằm khuyến khích cán bộ đổi mới, sáng tạo của Trung Quốc.</p> |
| II. DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH | | |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------------|--|--|
| Tên Nghị định | <p>- Đề nghị xem xét bổ sung cụm từ “dám chịu trách nhiệm” vào sau “dám đột phá” để gắn chính sách với cá nhân, giúp cán bộ nhận thức rõ quyền lợi, nghĩa vụ và trách nhiệm trước khi thực hiện. Cụ thể như sau: “Nghị định về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá, <i>dám chịu trách nhiệm</i> vì lợi ích chung.” (BNNPTNT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý tên gọi của dự thảo Nghị định, bảo đảm phù hợp và thống nhất với Nghị quyết số 28-NQ/TW.</p> |
| Điều 1 | <p>- Đề quy định có tính khả thi cao, thiết thực, đề nghị nghiên cứu, xem xét lựa chọn đối tượng phù hợp, để có điều kiện đề đề xuất đổi mới, sáng tạo, phát minh, sáng chế (như lĩnh vực khoa học, công nghệ; giáo dục, đào tạo), sau đó tổng kết xem xét mở rộng đối tượng. (BNNPTNT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định vì các ý tưởng đổi mới, sáng tạo đều có ở tất cả các lĩnh vực không chỉ riêng lĩnh vực khoa học, công nghệ; giáo dục, đào tạo.</p> |
| | <p>- Nên đặt tên Điều này là “Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng”. (UBKTTW, Bộ Công an, Bộ Tư pháp)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| | <p>- Đề nghị cân nhắc, sửa đổi Điều 1 như sau: “Điều 1. Phạm vi điều chỉnh 1. Nghị định này quy định về nguyên tắc, điều kiện, trình tự, thủ tục đề xuất và phê duyệt đề xuất đổi mới, sáng tạo.</p> | <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và chỉnh lý quy định này tại dự thảo Nghị định.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|--|---|
| | <p>2. Nghị định này quy định chính sách, biện pháp khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá vì lợi ích chung trong việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ, quyền hạn được giao, trách nhiệm của cán bộ, cơ quan, tổ chức có liên quan.</p> <p>3. Quy định tại Nghị định này áp dụng đối với cán bộ, công chức, viên chức, (sau đây gọi chung là cán bộ) làm việc tại cơ quan của Đảng, Nhà nước, Mặt trận tổ quốc Việt Nam, tổ chức chính trị - xã hội từ trung ương đến cấp xã; các đơn vị sự nghiệp công lập của Đảng, nhà nước và lực lượng vũ trang gồm:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Văn phòng Trung ương và các Ban của Đảng; b) Kiểm toán nhà nước; c) Văn phòng Chủ tịch nước, Văn phòng Quốc hội; <p>...” (Bộ Y tế)</p> | |
| | <p>- Để có đầy đủ cơ sở xác định chính xác phạm vi điều chỉnh của Nghị định, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, làm rõ các yếu tố “năng động”, “sáng tạo”, “dám nghĩ”, “dám làm”, “dám đột phá vì lợi ích chung” là các yếu tố độc lập hay có mối</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, hiện nay để bảo đảm phù hợp với Nghị quyết số 28-NQ/TW, tên gọi của dự thảo Nghị định được chỉnh sửa lại thành “Nghị định quy định về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám chịu</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-----------------------|--|---|
| | liên hệ với nhau. (Bộ Tư pháp) | trách nhiệm vì lợi ích chung”. Theo đó, các yếu tố “năng động”, “sáng tạo”, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm, “vì lợi ích chung” là các yếu tố có mối liên hệ, gắn bó chặt chẽ với nhau. |
| Khoản 1 Điều 1 | - Đề nghị bỏ nội dung “trách nhiệm của cán bộ, cơ quan, tổ chức có liên quan” vì đối tượng áp dụng đã được quy định rõ tại khoản 2 Điều này. (BGTVT) | Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định. |
| Khoản 2 Điều 1 | - Đề nghị bổ sung như sau: “ <i>Khuyến khích</i> là sự khích lệ, tin tưởng, tôn trọng, ghi nhận, động viên, tạo động lực, nguồn lực, điều kiện và môi trường để cán bộ chủ động, tích cực đổi mới, sáng tạo, <i>dám nghĩ, dám làm, dám đột phá</i> công hiến vì lợi ích chung”. (Bộ Quốc phòng) | Về vấn đề này, Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì cụm từ này đã được viết tắt tại khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị định. |
| | - Đề nghị quy định rõ đối tượng áp dụng của Nghị định bao gồm cả cán bộ, công chức, viên chức, <i>người làm việc</i> tại cơ quan trong hệ thống chính trị, gọi chung là “cán bộ”. (UBKTTW) | Về vấn đề này, Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bảo đảm phù hợp với quy định của pháp luật cán bộ, công chức, viên chức |
| | - Đề nghị biên tập lại và bổ sung đối tượng “sĩ quan”, cụ thể: “ Chính sách, biện pháp khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá vì lợi ích chung <i>Nghị định</i> ” | Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định. |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|--|--|---|
| | <p><i>này</i> áp dụng đối với cán bộ, công chức, viên chức, <i>sĩ quan</i> (sau đây gọi chung là cán bộ)...”. (Bộ Công an)</p> | |
| | <p>- Đề nghị giới hạn chỉ áp dụng cho đối tượng giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý theo Kết luận số 14-KL/TW và không liệt kê các cơ quan, tổ chức, đơn vị. (Bộ Công an)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, để khuyến khích đội ngũ cán bộ - những người trực tiếp thực hiện, tham mưu cho lãnh đạo giải quyết các công việc, cần thiết quy định đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị định không chỉ là cán bộ, công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý mà còn bao gồm cả đội ngũ cán bộ không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý.</p> |
| | <p>- Đề nghị rà soát, chỉnh lý ngắn gọn theo hướng “Nghị định này áp dụng đối với cán bộ, công chức, viên chức (sau đây gọi chung là cán bộ) làm việc tại các cơ quan, đơn vị sau...” (BGTVT)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng để bảo đảm tính cụ thể, rõ ràng của các quy định pháp luật, cũng như tính chính xác, thống nhất trong áp dụng pháp luật, dự thảo Nghị định cần quy định chi tiết đối tượng áp dụng.</p> |
| <p>Điểm g, h khoản 2 Điều 1</p> | <p>- Đề nghị bổ sung “cấp xã” để thống nhất áp dụng chung. (Bộ Quốc phòng, BLĐT BXH)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu một phần và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| <p>Điều 2</p> | <p>- Do khái niệm “cán bộ” nêu trong Nghị định rộng hơn so với khái niệm tại Luật Cán bộ, công chức nên cần được giải thích rõ bằng một khoản trong Điều 2. (UBKTTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| | <p>- Để thuận tiện áp dụng trong thực tiễn, đề nghị</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, việc bổ sung</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-----------------------|--|---|
| | <p>bổ sung giải thích từ ngữ cho một số cụm từ mang tính định tính như “chuyển biến tích cực”, “mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực”, “tư duy sáng tạo”, “điểm nghẽn, nút thắt”, “tạo sự chuyển biến mạnh mẽ”, “tạo sự bứt phá”... (Bộ Công an)</p> | <p>giải thích từ ngữ cho một số cụm từ mang tính định tính như “chuyển biến tích cực”, “mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực”, “tư duy sáng tạo”, “điểm nghẽn, nút thắt”, “tạo sự chuyển biến mạnh mẽ”, “tạo sự bứt phá”... là không cần thiết mà phụ thuộc vào tính chất, đặc điểm của từng lĩnh vực, người có thẩm quyền phải tự xác định và tự chịu trách nhiệm về việc xác định này.</p> |
| Khoản 1 Điều 2 | <p>- Đề nghị cân nhắc quy định về khái niệm “<i>khuyến khích</i>”, bảo đảm phù hợp với ngôn ngữ của văn bản quy phạm pháp luật. Đồng thời, việc định nghĩa khái niệm này cũng là cơ sở để cụ thể hóa các biện pháp khuyến khích cán bộ tại Điều 9 dự thảo Nghị định nên cần được nghiên cứu, cân nhắc kỹ. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và đã chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Khoản 2 Điều 2 | <p>- Đề nghị giải thích rõ nội hàm khái niệm <i>cán bộ năng động, sáng tạo</i>... hơn, có tính phân biệt với người tài, tránh nhầm lẫn giữa các khái niệm. (BNNPTNT)</p> <p>- Đề nghị tách và giải thích riêng từng tiêu chí cụ thể đối với cụm từ “<i>Cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá</i>”. (Bộ Công an)</p> | <p>Tại khoản 2 Điều 2 dự thảo Nghị định (nay là Điều 3) giải thích rất cụ thể, rõ ràng về cụm từ “cán bộ năng động, sáng tạo”. Mặt khác, hiện nay pháp luật cũng chưa có giải thích về cụm từ “người tài”, vì vậy, không thể nhầm lẫn giữa các cách giải thích này.</p> <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, đây là các cụm từ mang tính định tính, khó có thể định lượng và có liên quan, gắn bó với nhau, do vậy việc giải thích riêng từng tiêu chí cụ thể đối với các cụm từ này là</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------------|---|--|
| | <p>- Để bảo đảm tính chính xác theo Kết luận số 14-KL/TW, đề nghị chỉnh lý theo hướng là cán bộ có tư duy sáng tạo, cách làm đột phá, tháo gỡ, giải quyết những điểm nghẽn, nút thắt trong cơ chế, chính sách, tập trung vào những vấn đề chưa được quy định hoặc đã có quy định nhưng không phù hợp với thực tiễn, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực, tạo được chuyển biến mạnh mẽ, đóng góp tích cực vào sự phát triển chung (mà không phải nhằm tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực trong việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ, quyền hạn được giao như quy định tại dự thảo Nghị định). (Bộ Tư pháp)</p> | <p>không cần thiết và không có tính khả thi.</p> <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và đã chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| <p>Khoản 3 Điều 2</p> | <p>- “Vì lợi ích chung” là kết quả của đề xuất đổi mới, sáng tạo đem lại cho quốc gia, dân tộc hay địa phương, cơ quan, đơn vị, được khuyến khích, bảo vệ và miễn, giảm trách nhiệm. Để tránh nhầm lẫn, lạm dụng, cần nghiên cứu, bổ sung thêm, ví dụ như: “Lợi ích là điều có lợi, điều cần thiết; lợi ích chung là lợi ích của cơ quan, đơn vị, quốc gia, dân tộc.” (UBKTTW)</p> <p>- Đề nghị thay “cục bộ” bằng “nhóm người”.</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì giải thích cụm từ “vì lợi ích chung: là hướng đến cái tổng thể, chung nhất. Vì vậy, việc bổ sung thêm “Lợi ích là điều có lợi, điều cần thiết; lợi ích chung là lợi ích của cơ quan, đơn vị, quốc gia, dân tộc” là không cần thiết.</p> <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-----------------------|--|--|
| | <p>(UBKTTW)</p> <p>- Đề nghị cân nhắc quy định này vì lợi ích của ngành, lĩnh vực, địa phương, cơ quan, đơn vị có thể được coi là lợi ích nhóm, đặc biệt trong trường hợp xung đột với lợi ích của các ngành, lĩnh vực, địa phương, cơ quan, đơn vị khác... (Bộ Tư pháp)</p> | <p>dự thảo Nghị định</p> <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì lợi ích của ngành, lĩnh vực, địa phương, cơ quan, đơn vị chỉ được coi là lợi ích chung khi không có động cơ vụ lợi.</p> |
| Điều 3 | <p>- Cần nghiên cứu bổ sung “Điều cấm” như “Nghiêm cấm hành vi cản trở, nói xấu, bôi nhọ hay trù dập hoặc không thực hiện, thực hiện không đầy đủ biện pháp khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá theo quy định của Nghị định này và những quy định khác có liên quan.” (UBKTTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định</p> |
| Khoản 1 Điều 3 | <p>- Đề nghị nghiên cứu, giới hạn phạm vi đề xuất chỉ thực hiện trong phạm vi một cơ quan, đơn vị; đối với những vấn đề lớn của quốc gia, dân tộc, thuộc thẩm quyền của Chính phủ, Quốc hội thì phải tuân thủ, thực hiện đúng quy định của pháp luật (không thể thực hiện theo trình tự, thủ tục tại các Điều 5, 6, 7 và 8). Đồng thời, chỉ thực hiện khuyến khích, bảo vệ với những đề xuất nhằm giải quyết vấn đề chưa được quy định; trường hợp đã có quy định nhưng không còn phù hợp phải kiến nghị sửa</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì dự thảo đã có quy định phạm vi cũng như thẩm quyền phê duyệt đề xuất, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của từng cơ quan và cấp có thẩm quyền phê duyệt đề xuất.</p> <p>Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý quy định này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Khoản 2 Điều 3 | | |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-----------------------|---|---|
| | <p>đổi theo quy định (Bộ Công an).</p> <p>Quy định như hiện nay chưa phù hợp với Luật Cán bộ, công chức (khoản 4 Điều 8 Luật Cán bộ, công chức 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2019) quy định cán bộ, công chức có nghĩa vụ chấp hành nghiêm chỉnh đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước). (Bộ Tư pháp)</p> <p>- Đề nghị rà soát nội dung “những vấn đề chưa có quy định hoặc có quy định nhưng không còn phù hợp với thực tiễn” để phù hợp với giải thích từ ngữ tại khoản 2 Điều 2 (“chưa có quy định hoặc đã có quy định nhưng chồng chéo, mâu thuẫn, thiếu tính thống nhất, đồng bộ trong cơ chế, chính sách, không phù hợp với thực tiễn”). (BGTVT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã rà soát và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Khoản 2 Điều 3 | <p>- Đề nghị cân nhắc nguyên tắc “không trái Hiến pháp, Điều lệ Đảng” vì sẽ khó thực hiện do năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá là có tư duy, cách làm mới, chưa có quy định... (UBDT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bảo đảm tính thống nhất, phù hợp với Kết luận số 14-KL/TW.</p> |
| Điều 4 | | |
| Khoản 1 Điều 4 | <p>- Đề nghị viết lại như sau: “Xuất phát từ yêu</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì tất</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|---------------------------------------|--|--|
| | <p>cầu, đòi hỏi cấp thiết của thực tiễn, vì sự phát triển, đặt lợi ích chung lên trên hết, phù hợp với tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.” (UBKTTW)</p> | <p>cả các điều kiện trong áp dụng khuyến khích, bảo vệ cán bộ phải đều hướng đến vì lợi ích chung.</p> |
| | <p>- Đề nghị thay “chính trị” bằng “quốc phòng” để đầy đủ hơn. (Bộ Công an)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định</p> |
| <p>Khoản 2 và 3 Điều 4</p> | <p>- Đề nghị bỏ “có ý tưởng và cách làm mới có khả năng”. (Bộ Công an)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| | <p>- Đề nghị điều chỉnh lại nội dung hoặc gộp các khoản này vì những vấn đề “đã được pháp luật quy định nhưng chông chéo, mâu thuẫn, thiếu tính thống nhất, đồng bộ, không còn phù hợp với thực tiễn” chính là “điểm nghẽn, nút thắt trong cơ chế, chính sách”. (BGTVT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo đảm tính thống nhất, phù hợp với Kết luận số 14-KL/TW.</p> |
| <p>Khoản 4 Điều 4</p> | <p>- Đề nghị biên tập, tích hợp nội dung khoản này vào 1 trong 3 khoản còn lại tại Điều 4. (Bộ Quốc phòng)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định</p> |
| | <p>- Đề nghị cân nhắc không quy định nội dung này vì đây là yêu cầu bắt buộc phải thực hiện chứ không phải điều kiện. (BNNPTNT)</p> | |
| | <p>- Đề nghị bỏ khoản 4 vì đây không phải điều kiện áp dụng mà là nguyên tắc (đã được quy định</p> | |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------------------|---|--|
| | tại khoản 4 Điều 3 dự thảo Nghị định). (Bộ Công an, BLĐTBXH) | |
| Chương II | - Đề nghị bổ sung thêm trình tự, thủ tục đối với đề xuất đổi mới, sáng tạo <i>theo yêu cầu, nhiệm vụ của lãnh đạo, quản lý đơn vị hoặc do cơ quan quản lý cấp trên giao.</i> (BLĐTBXH) | Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng dự thảo Nghị định đã quy định cụ thể trình tự, thủ tục đề xuất và phê duyệt đề xuất đổi mới, sáng tạo. |
| Điều 5 | | |
| Khoản 1 Điều 5 | - Đề nghị bổ sung “trừ trường hợp quy định tại Điều 8 Nghị định này” vì Điều 8 đã quy định trường hợp không phải thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 5. (Bộ Công an) | Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định. |
| Khoản 3 và 4 Điều 5 | - Cần xem xét với các quy định có liên quan về phân cấp quản lý cán bộ để thống nhất thực hiện. (BNNPTNT) | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì hiện nay dự thảo Nghị định quy định các văn bản đề xuất dành cho 02 loại đối tượng: (1) cán bộ bao gồm từ cấp phó của người đứng đầu và công chức, viên chức trong cơ quan, tổ chức khi có đề xuất sẽ gửi đến người đứng đầu cơ quan; (2) người đứng đầu cơ quan, tổ chức khi có đề xuất sẽ gửi đến người đứng đầu cơ quan quản lý cấp trên trực tiếp để xem xét, quyết định. Quy định này cũng phù hợp với cơ chế quản lý cũng như quy định trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan, đơn vị. |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|----------------|---|--|
| Điều 6 | <p>- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy trình phê duyệt đối với đề xuất liên quan nhiều cơ quan, đơn vị, lực lượng khác nhau vì trong trường hợp này, thẩm quyền phê duyệt không chỉ thuộc 1 đơn vị mà cần sự phối hợp, thống nhất của nhiều cơ quan. (Bộ Công an)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì trong trường hợp đề xuất đổi mới, sáng tạo có phạm vi rộng, nội dung phức tạp, liên quan đến nhiều lĩnh vực, tác động đến nhiều đối tượng thì phải thành lập Hội đồng. Theo đó, Hội đồng sẽ gồm đại diện các cơ quan, đơn vị liên quan, chuyên gia, nhà khoa học am hiểu về ngành, lĩnh vực liên quan đến nội dung đề xuất.</p> |
| | <p>- Đề nghị bổ sung nội dung về vai trò người đứng đầu cấp uỷ trong việc xem xét, quyết định đối với đề xuất đổi mới, sáng tạo của cán bộ theo tinh thần tại mục 2.3 Kết luận số 14-KL/TW. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và đã chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Khoản 1 Điều 6 | <p>- Đề nghị bổ sung như sau: "...Trường hợp nội dung đổi mới, sáng tạo không được tập thể lãnh đạo cơ quan, tổ chức thống nhất, <i>nhưng được người đứng đầu và cấp phó của người đứng đầu phụ trách lĩnh vực liên quan đến nội dung đổi mới, sáng tạo tán thành</i>, thì người đứng đầu cơ quan, tổ chức quyết định cho triển khai..." (BDVTW)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì khoản 1 Điều 6 (nay là khoản 1 Điều 8) đã quy định theo hướng đề cao vai trò và trách nhiệm của người đứng đầu trong việc phê duyệt đề xuất.</p> |
| | <p>- Đề nghị làm rõ "Quyết định cho triển khai thực hiện đề xuất của người đứng đầu cơ quan, tổ chức phải được thực hiện bằng văn bản" áp dụng</p> | <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|--|---|
| | <p>cho trường hợp không được tập thể lãnh đạo cơ quan, tổ chức thống nhất hay cả với trường hợp đề xuất được thông qua khi đạt tỷ lệ trên 50% ý kiến biểu quyết tán thành. (BGTVT)</p> | |
| | <p>- Đề nghị bổ sung tiêu chí định lượng về việc đề xuất như thế nào là “cấp thiết, có tính khả thi” để tránh việc đưa ra quyết định mang tính chủ quan, áp đặt. (BGTVT)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng xác định “cấp thiết, có tính khả thi” phải căn cứ vào tính chất, mức độ của mỗi lĩnh vực khác nhau. Do vậy, việc bổ sung tiêu chí định lượng về việc đề xuất như thế nào là “cấp thiết, có tính khả thi” là không cần thiết. Tùy từng lĩnh vực khác nhau, cán bộ đề xuất và người có thẩm quyền sẽ phải tự xác định tính “cấp thiết, có tính khả thi” của đề xuất và tự chịu trách nhiệm về việc xác định đó.</p> |
| | <p>- Đề nghị xem xét mở rộng thành phần họp theo hướng “tập thể lãnh đạo đơn vị; mời đại diện cơ quan, đơn vị liên quan, chuyên gia, nhà khoa học, nhà quản lý am hiểu về ngành, lĩnh vực (nếu cần thiết)”. (BLĐTBXH)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng dự thảo Nghị định đã quy định cụ thể các trường hợp phê duyệt đề xuất. Theo đó, có những đề xuất không nhất thiết phải có đại diện cơ quan, đơn vị liên quan, chuyên gia, nhà khoa học, nhà quản lý am hiểu về ngành, lĩnh vực. Việc quy định (nếu có) sẽ tạo ra sự tùy tiện cho áp dụng pháp luật và không bảo đảm sự triển khai thống nhất trong phê duyệt đề xuất tại các cơ quan, đơn vị.</p> |
| | <p>- Cân nhắc nội dung cho phép người đứng đầu phê duyệt trong trường hợp cuộc họp thông qua vì dù quy định này đề cao thẩm quyền của người đứng</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định bảo đảm đề cao trách nhiệm và xác định cụ thể</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-----------------------|---|---|
| | <p>đầu nhưng trên thực tế sẽ khó triển khai. (BLĐTBXH)</p> <p>- Đề nghị làm rõ thành phần “tập thể lãnh đạo” để có căn cứ triển khai áp dụng thống nhất. (Bộ Tư pháp)</p> <p>- Đề nghị xác định rõ cấp có thẩm quyền đối với các ý tưởng, đề xuất đổi mới, sáng tạo đối với những vấn đề chưa được pháp luật quy định hoặc đã được pháp luật quy định nhưng chồng chéo, mâu thuẫn, thiếu tính thống nhất, đồng bộ, không còn phù hợp với thực tiễn (ví dụ: Đề xuất khác với quy định của Luật sẽ thuộc thẩm quyền của cấp nào, đề xuất khác với quy định của Nghị định thuộc thẩm quyền của cấp nào,...). (Bộ Tư pháp)</p> | <p>trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan, tổ chức.</p> <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, dự thảo Nghị định đã có quy định cụ thể về trình tự, thủ tục đề xuất và phê duyệt đề xuất đổi mới, sáng tạo. Theo đó, cán bộ, cấp phó của người đứng đầu văn bản đề xuất được gửi đến người đứng đầu cơ quan, tổ chức để xem xét, quyết định. Đối với người đứng đầu cơ quan, đơn vị, văn bản đề xuất được gửi đến người đứng đầu cơ quan quản lý cấp trên trực tiếp để xem xét, quyết định mà không đặt ra việc xác định thẩm quyền đối với các ý tưởng, đề xuất đổi mới, sáng tạo đối với những vấn đề chưa được pháp luật quy định hoặc đã được pháp luật quy định nhưng chồng chéo, mâu thuẫn, thiếu tính thống nhất, đồng bộ, không còn phù hợp với thực tiễn</p> |
| Khoản 3 Điều 6 | <p>- Đề nghị bỏ khoản này vì Điều 3 không quy định “các trường hợp đổi mới, sáng tạo”; nội dung này đã được quy định tại Điều 8 nên không cần viện</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đây là điều quy định về trình tự, thủ tục phê duyệt đề xuất đổi mới, sáng tạo, theo đó, việc quy định tại khoản 3</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|--------------------------|---|--|
| | dẫn. (Bộ Công an) | Điều 6 (nay là khoản 3 Điều 8) là cần thiết. |
| Điều 7 | - Nên nghiên cứu biên tập theo hướng đây là Hội đồng đánh giá, giúp người đứng đầu ra quyết định phê duyệt. (UBKTTW) | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đây là Hội đồng phê duyệt và có tính chất quyết định trong việc giúp chủ tịch hội đồng, đồng thời chủ tịch Hội đồng phải là người đứng đầu cơ quan, tổ chức ra quyết định phê duyệt. Do vậy, việc quy định theo hướng đây là Hội đồng đánh giá, giúp người đứng đầu ra quyết định phê duyệt là không cần thiết. |
| Khoản 1 Điều 7 | - Đề nghị xem xét việc quy định Hội đồng có 09 người vì sẽ khó khả thi đối với cơ quan, đơn vị quy mô nhỏ. (BGTVT) | Bộ Nội vụ tiếp thu và đã chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định. |
| Điều 7 và Điều 18 | - Nên quy định thống nhất về số lượng, hướng mở để phù hợp với nhiều loại hình tổ chức (quy mô lớn; quy mô nhỏ; số lượng thành viên là số lẻ, có từ 5 đến 9 thành viên). (BNNPTNT) | Bộ Nội vụ đã tiếp thu và chỉnh sửa Điều 7 (nay là Điều 9) và Điều 18 (nay là Điều 20) của dự thảo Nghị định theo hướng số lượng thành viên các Hội đồng có tối thiểu 09 thành viên. |
| | - Tiêu chuẩn thành viên Hội đồng nên ưu tiên những người đã có thành tích đổi mới, sáng tạo, phát minh, sáng chế đã được áp dụng vào thực tiễn có hiệu quả. (BNNPTNT) | Bộ Nội vụ cho rằng việc quy định thành viên các Hội đồng như dự thảo Nghị định nhằm ràng buộc trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan, tổ chức và tập thể lãnh đạo cơ quan, tổ chức vì cơ quan, tổ chức cũng chính là đơn vị thụ hưởng thành quả của các đề xuất đổi mới, sáng tạo. Bên cạnh đó, các thành viên Hội đồng còn bao gồm đại diện các cơ quan chuyên môn có |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|---------------|--|---|
| | <p>- Nên quy định thành phần Hội đồng phê duyệt và Hội đồng thẩm định, đánh giá không được trùng để bảo đảm tính khách quan, minh bạch. (BNNPTNT)</p> <p>- Nên quy định thống nhất về thành phần của 2 Hội đồng. (BLĐTBXH)</p> | <p>liên quan, trong đó có thể có những người đã có thành tích đổi mới, sáng tạo, phát minh, sáng chế đã được áp dụng vào thực tiễn có hiệu quả.</p> <p>Bộ Nội vụ cho rằng việc quy định thành phần Hội đồng phê duyệt và Hội đồng thẩm định, đánh giá tại 02 điều này của dự thảo Nghị định trừ người đứng đầu cơ quan, tổ chức bắt buộc phải là Chủ tịch các Hội đồng để ràng buộc trách nhiệm cũng như thể hiện vai trò của người đứng đầu cơ quan, tổ chức; các thành viên khác của 02 Hội đồng này dự thảo Nghị định đang quy định không nhất thiết phải trùng nhau.</p> <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và đã chỉnh lý nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| Điều 8 | <p>- Để bao quát toàn diện hơn, đề nghị bổ sung quy định về giải quyết các vấn đề mà thực tiễn đòi hỏi phải giải quyết ngay lập tức về xây dựng VBQPPL, phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm an ninh, quốc phòng... (Bộ Công an)</p> <p>Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ sự khác nhau giữa việc thực hiện đề xuất đổi mới, sáng tạo theo trình tự thông thường và trong trường hợp để giải quyết vấn đề khẩn cấp, cấp bách. (Bộ Tư</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì việc quy định về giải quyết các vấn đề mà thực tiễn đòi hỏi phải giải quyết ngay lập tức về ... rất khó định lượng khi hiểu thế nào là “giải quyết ngay lập tức”...</p> <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, khác với việc thực hiện đề xuất đổi mới, sáng tạo theo trình tự thông thường, trong trường hợp để giải quyết vấn đề khẩn cấp, cấp bách, cán bộ được phép áp dụng biện pháp đổi mới, sáng tạo cần thiết để</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------------|--|---|
| | <p>pháp)</p> | <p>mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực, ngăn chặn, phòng ngừa, hạn chế đến mức thấp nhất thiệt hại có thể xảy ra mà không cần phải báo cáo trước người đứng đầu cơ quan, tổ chức quản lý trực tiếp về việc áp dụng biện pháp đổi mới, sáng tạo. Trong thời hạn 24 giờ, kể từ khi áp dụng các biện pháp cần thiết, cán bộ mới phải báo cáo người đứng đầu cơ quan, tổ chức quản lý trực tiếp về việc áp dụng biện pháp đổi mới, sáng tạo....</p> |
| <p>Khoản 1 Điều 8</p> | <p>- Đề nghị làm rõ “cán bộ” được phép áp dụng biện pháp đổi mới, sáng tạo để giải quyết vấn đề khẩn cấp, cấp bách là cán bộ trực tiếp đề xuất đổi mới, sáng tạo hay cán bộ thực hiện nhiệm vụ có liên quan đến vấn đề khẩn cấp, cấp bách. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, “cán bộ” được phép áp dụng biện pháp đổi mới, sáng tạo để giải quyết vấn đề khẩn cấp, cấp bách có thể là cán bộ trực tiếp đề xuất đổi mới, sáng tạo hoặc cũng có thể là cán bộ thực hiện nhiệm vụ có liên quan đến vấn đề khẩn cấp, cấp bách.</p> |
| | <p>- Đề nghị làm rõ cụ thể khái niệm, trường hợp được coi là “tình huống khẩn cấp, cấp bách” để thuận tiện cho việc áp dụng. (BGTVT, Bộ Tư pháp)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng lĩnh vực đề xuất, đổi mới, sáng tạo rất phong phú, đa dạng. Vì vậy, việc làm rõ khái niệm “tình huống khẩn cấp, cấp bách” là không cần thiết. Căn cứ tình hình thực tiễn của từng lĩnh vực cụ thể, cán bộ có đề xuất đổi mới, sáng tạo tự</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|---------------|---|---|
| | | xác định các trường hợp “tình huống khẩn cấp, cấp bách” trình cơ quan, tổ chức có thẩm quyền xem xét, quyết định. |
| Điều 9 | <p>- Dự thảo nên quy định rõ về việc đề xuất ở mức nào thì được khuyến khích bằng các hình thức tại điểm a, điểm b, điểm c, điểm d khoản 1 để thuận tiện trong việc áp dụng. (BNNPTNT)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, việc xem xét, đánh giá để đưa ra các hình thức khuyến khích quy định tại khoản 1 Điều 9 (nay là Điều 11) dự thảo Nghị định là trách nhiệm của người đứng đầu, tập thể lãnh đạo cơ quan, tổ chức trên cơ sở căn cứ vào mức độ hoàn thành, chất lượng, hiệu quả của việc thực hiện đề xuất để đưa ra hình thức khuyến khích phù hợp.</p> |
| | <p>- Đề nghị nghiên cứu sắp xếp các hình thức khuyến khích từ thấp đến cao kèm các tiêu chí cụ thể tương ứng. (UBKTTW)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, dự thảo nghị định đã có sự sắp xếp các hình thức khuyến khích cán bộ có đề xuất được phê duyệt và cán bộ, cá nhân, tổ chức triển khai thực hiện đề xuất tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực. Việc đánh giá này được thực hiện trên cơ sở đánh giá của Hội đồng, theo đó, việc kèm các tiêu chí cụ thể tương ứng là không cần thiết.</p> |
| | <p>- Chính sách tuyên dương, khen thưởng, ưu tiên như “khen thưởng vượt cấp, vượt bậc” (điểm a khoản 1) hay “bổ nhiệm vượt cấp” (điểm d) phải thực hiện đúng quy định của Đảng, pháp luật của</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng đây là các hình thức khuyến khích có sự “xé rào” so với quy định của pháp luật hiện hành nhằm khuyến khích cán bộ năng động, sáng tạo.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------------------------------|--|---|
| | <p>Nhà nước. (Bộ Công an)</p> <p>- Đề nghị quy định cụ thể hơn Điều này, bảo đảm thuận lợi, kịp thời trong việc áp dụng, phù hợp quy định của Đảng và pháp luật. (BLĐTBXH, UBĐT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý quy định này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| <p>Điểm c khoản 1 Điều 9</p> | <p>- Luật Cán bộ, công chức 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2019) quy định việc nâng ngạch công chức được thực hiện thông qua hình thức thi hoặc xét nâng ngạch. Đồng thời, Luật cũng quy định cụ thể các trường hợp được xét nâng ngạch. Do đó, quy định về đặc cách nâng ngạch tại dự thảo Nghị định là chưa phù hợp với quy định có liên quan. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đây có thể nói là những quy định “xé rào” nhằm khuyến khích cán bộ năng động, sáng tạo. Đối với những quy định vượt quá thẩm quyền của Chính phủ, Bộ Nội vụ sẽ tham mưu, báo cáo Chính phủ báo cáo Quốc hội xem xét, quyết định.</p> |
| <p>Điểm d khoản 1 Điều 9</p> | <p>- Đề nghị rà soát lại nội dung “được quy hoạch vào vị trí lãnh đạo, quản lý cao hơn” vì theo nguyên tắc về quy hoạch cán bộ, khi xây dựng quy hoạch đã thực hiện việc quy hoạch vào vị trí cao hơn, do đó đây không phải hình thức khuyến khích, tuyên dương đối với cán bộ có đề xuất đổi mới. (BGTVT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý quy định này tại dự thảo Nghị định.</p> |
| <p>Khoản 2 Điều 9</p> | <p>- Cán bộ năng động, sáng tạo vì lợi ích chung không thuộc đối tượng được thuê nhà công vụ theo quy định tại Điều 32 Luật Nhà ở. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Bộ Nội vụ tiếp thu và chỉnh lý quy định này theo hướng “<i>Cán bộ, cá nhân, tổ chức thực hiện đề xuất, tùy từng trường hợp cụ thể được cơ quan, tổ chức quản lý</i>”</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------|--|--|
| | | <i>trực tiếp bố trí kịp thời trang thiết bị, phương tiện làm việc, nhà ở công vụ, con người, kinh phí bảo đảm thực hiện đề xuất được phê duyệt“.</i> |
| Điều 10 | - Đề nghị rà soát, bảo đảm thống nhất, tương thích với các quy định của pháp luật chuyên ngành. (Bộ Tư pháp) | Bộ Nội vụ đã rà soát, chỉnh lý quy định này tại dự thảo Nghị định. Trong quá trình xây dựng, chỉnh lý dự thảo Nghị định, nếu có một số quy định vượt thẩm quyền của Chính phủ, Bộ Nội vụ sẽ tham mưu, báo cáo Chính phủ báo cáo Quốc hội xem xét, quyết định. |
| Khoản 1 Điều 10 | - Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đã xác định cụ thể các trường hợp loại trừ trách nhiệm hình sự và miễn trách nhiệm hình sự tại các điều 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, trong đó không bao gồm trường hợp như quy định tại khoản 1 Điều 10. (Bộ Tư pháp) | Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, hiện nay một số quy định tại dự thảo Nghị định đang vượt quá thẩm quyền của Chính phủ, Bộ Nội vụ sẽ tham mưu, báo cáo Chính phủ, báo cáo Quốc hội xem xét, quy định cụ thể về các nội dung này, bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ giữa các quy định pháp luật và tính khả thi trong thực tiễn thi hành. |
| Khoản 2 Điều 10 | - Đề nghị bổ sung như sau: “Trường hợp cán bộ có động cơ trong sáng, vì lợi ích chung khi thực hiện mà kết quả không đạt hoặc <i>chỉ</i> đạt một phần...” (BDVTW) | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bảo đảm sử dụng thống nhất cụm từ “không hoàn thành”, “hoàn thành một phần”. |
| Khoản 3 Điều 10 | - Đề nghị chuyển khoản 3 sang Điều 14 hoặc Điều 15 cho phù hợp vì khoản 3 quy định về trách | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bảo đảm tính logic trong quy định cũng như thuận tiện |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|---------------------------|---|--|
| | nhiệm của cơ quan, người có thẩm quyền, không thuộc nội dung miễn, giảm trách nhiệm đối với cán bộ. (Bộ Công an) | trong quá trình áp dụng pháp luật. |
| | - Đề nghị không quy định nội dung miễn, giảm trách nhiệm hình sự, hành chính. (Bộ Công an) | Bộ Nội vụ thấy rằng, nội dung này cần được quy định, bảo đảm phù hợp và bám sát với tinh thần Kết luận số 14-KL/TW. |
| Điều 10 và Điều 11 | - Nên tích hợp, rà soát, biên tập lại với tên Điều là “Bảo vệ cán bộ” với các khoản cụ thể nhằm bảo vệ cán bộ có đề xuất và cơ quan, tổ chức có liên quan về quyền, việc miễn, giảm trách nhiệm... của những chủ thể này. (UBKTTW) | Bộ Nội vụ đã tiếp thu, rà soát, chỉnh lý các nội dung liên quan quy định tại dự thảo Nghị định. |
| Điều 16 | - Đề nghị tích hợp Điều 16 vào Điều 14 (khoản 1 và khoản 2 Điều này đã được quy định tại Điều 14 dự thảo Nghị định). (Bộ Công an) | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì Điều 16 (nay là Điều 18) dự thảo Nghị định hướng đến quy định cụ thể trách nhiệm của cơ quan, người có thẩm quyền quyết định cho thực hiện đề xuất tổ chức theo dõi, kiểm tra quá trình thực hiện đề xuất. |
| Điều 17 và 18 | - Đề nghị nghiên cứu bỏ hai Điều này vì thời hạn quy định không phù hợp (10 đến 15 ngày cơ bản chưa thực hiện được việc đổi mới, sáng tạo); nội dung 2 Điều này đã được quy định tại các Điều 13, 14, 15 về báo cáo, kiểm tra việc thực hiện đề xuất. (Bộ Công an) | Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đây là hai điều quy định về việc đánh giá kết quả thực hiện đề xuất, tức là sau khi đề xuất đã được thực hiện xong, cụ thể: Thẩm định, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất (Điều 17, nay là Điều 19) và Hội đồng thẩm định, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất (Điều 18, nay là Điều 20). |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|--|---|
| | | |
| | <p>- Đề nghị quy định cụ thể về thành phần Hội đồng và các tiêu chí xem xét, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất đổi mới, sáng tạo. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, dự thảo Nghị định đã có quy định cụ thể về thành phần hội đồng. Đối với việc xem xét, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất đổi mới, sáng tạo, do mỗi lĩnh vực có tính chất, đặc điểm khác nhau, nên việc quy định các tiêu chí xem xét, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất đổi mới, sáng tạo là không phù hợp. Vì vậy, dự thảo dự kiến quy định Chủ tịch Hội đồng và các thành viên Hội đồng có trách nhiệm nhận xét, đánh giá về những kết quả đã đạt được so với nội dung đề xuất ban đầu trước khi thực hiện; thời gian và nguồn lực tổ chức thực hiện; tác động tích cực, tiêu cực (nếu có) khi thực hiện; hiệu quả mang lại của đề xuất khi triển khai thực hiện trong thực tế và các nội dung khác (nếu có).</p> |
| | <p>- Đề nghị chuyển 2 Điều này lên Chương II để phù hợp kết cấu Nghị định hơn. (BGTVT)</p> | <p>Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Vì đây là các nội dung liên quan đến thẩm định, đánh giá kết quả thực hiện đề xuất. Vì vậy, nội dung các điều</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------|--|---|
| | | này cần thiết phải được đưa vào Chương về chính sách khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo. |
| Điều 19 | | |
| Khoản 2 Điều 19 | <p>- Khoản 2 Điều 19 dự thảo Nghị định quy định “<i>Các cơ quan có chức năng thanh tra, kiểm tra trong phạm vi chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao phối hợp chặt chẽ với cơ quan quản lý cán bộ trong việc khuyến khích, bảo vệ cán bộ...</i>”. Tuy nhiên, tại Điều 9 dự thảo Nghị định quy định các hình thức khuyến khích cán bộ là khen thưởng, ưu tiên đào tạo, bồi dưỡng, nâng bậc lương trước thời hạn, quy hoạch, bổ nhiệm,... Do đó, đề nghị cơ quan giải trình lý do giao trách nhiệm cho cơ quan có chức năng thanh tra, kiểm tra trong việc khuyến khích, bảo vệ cán bộ và dự kiến các nhiệm vụ mà các cơ quan này cần phải thực hiện. (Bộ Tư pháp)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng để bảo đảm hiệu quả trong việc khuyến khích, bảo vệ cán bộ có đề xuất đổi mới, sáng tạo, trong quá trình triển khai đề xuất và thẩm định, đánh giá sau khi hoàn thành đề xuất, các cơ quan, đơn vị có chức năng thanh tra, kiểm tra, giám sát thuộc cơ quan, tổ chức có thẩm quyền phê duyệt đề xuất có trách nhiệm phối hợp chặt chẽ với cơ quan quản lý cán bộ.</p> |
| Điều 21 | | |
| Khoản 1 Điều 21 | <p>- Đề nghị xác định rõ hình thức, nội dung xây dựng cơ chế khuyến khích, bảo vệ tại các cơ quan để thực hiện thống nhất, đồng bộ. (Bộ Tư pháp)</p> <p>- Đề nghị bỏ nội dung giao các bộ, cơ quan ngang bộ xây dựng cơ chế khuyến khích, bảo vệ vì</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng, trên cơ sở các quy định của Nghị định, tùy vào điều kiện cụ thể, các cơ quan, tổ chức sẽ có các quy định cụ thể (thể hiện bằng các hình thức văn bản, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao) để thực hiện</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|------------------------|--|---|
| | việc này phải được thực hiện thống nhất và quy định tại Nghị định đã khá rõ. (BGTVT) | hiệu quả cơ chế khuyến khích, bảo vệ cán bộ hoặc áp dụng trực tiếp các quy định của Nghị định tại cơ quan, tổ chức. |
| Khoản 4 Điều 21 | - Dự thảo nên quy định cụ thể thời điểm báo cáo hàng năm để các đơn vị có thể chủ động thực hiện. (BNNPTNT) | Bộ Nội vụ đã tiếp thu và bổ sung quy định này tại dự thảo Nghị định. |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|---------------------------|--|---|
| <p>Ý kiến khác</p> | <p>- Xem xét bổ sung nội dung như sau: “Hàng năm, cơ quan, đơn vị khuyến khích cán bộ đăng ký kế hoạch đề xuất đổi mới, sáng tạo để chủ động trong việc xây dựng nhiệm vụ trong năm của đơn vị và công tác chuẩn bị nguồn lực, nhất là việc dự trù kinh phí thực hiện.” (BNNPTNT)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng quy định tại dự thảo Nghị định không phải là quy định cho sáng kiến kinh nghiệm hằng năm như hiện nay. Nghị định này quy định về các đề xuất liên quan đến đổi mới, sáng tạo đối với những công việc mới, việc khó, phức tạp, chưa có quy định hoặc đã có quy định nhưng chồng chéo, mâu thuẫn, thiếu tính thống nhất, đồng bộ trong cơ chế, chính sách, không phù hợp với thực tiễn, nhằm tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực trong việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ, quyền hạn được giao. Trường hợp cán bộ có đề xuất đổi mới, sáng tạo thì phải thực hiện trình tự, thủ tục phê duyệt theo quy định tại Nghị định này, đồng thời, được bảo đảm các nguồn lực trong tổ chức thực hiện đề xuất. Vì vậy, việc đề nghị bổ sung quy định “Hàng năm, cơ quan, đơn vị khuyến khích cán bộ đăng ký kế hoạch đề xuất đổi mới, sáng tạo để chủ động trong việc xây dựng nhiệm vụ trong năm của đơn vị và công tác chuẩn bị nguồn lực, nhất là việc dự trù kinh phí thực hiện” là không có tính khả thi vì đề xuất phải được phê duyệt qua trình tự, thủ tục cụ thể và nếu trong năm không có cán bộ nào đề xuất lại trở thành nội dung ảnh hưởng đến thành tích hoạt động chung của cơ quan, tổ chức.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|--|--|
| | <p>- Đây là vấn đề mới, nhạy cảm, cần thiết có thể đề xuất thí điểm trước khi tổng kết, đánh giá làm căn cứ mở rộng phạm vi áp dụng. (BLĐTBXH)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ có ý kiến như sau: Bộ Nội vụ được Chính phủ giao chủ trì, nghiên cứu xây dựng dự thảo Nghị định quy định về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, vì lợi ích chung mà không đặt ra vấn đề thí điểm trước khi tổng kết, đánh giá làm căn cứ làm mở rộng phạm vi áp dụng.</p> |
| | <p>- Đề nghị bổ sung thẩm quyền và trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị cấp trên trực tiếp. (BLĐTBXH)</p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ thấy rằng dự thảo Nghị định đã quy định cụ thể trình tự, thủ tục đề xuất và phê duyệt đề xuất đổi mới, sáng tạo trong đó quy định cụ thể trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan. Vì vậy, việc bổ sung thẩm quyền, trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị cấp trên trực tiếp là không cần thiết</p> |
| | <p>- Để có chính sách đủ mạnh để khuyến khích và bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo vì lợi ích chung, đặc biệt để có chính sách, biện pháp khác với quy định tại các luật hiện hành, đề nghị Bộ Nội vụ nghiên cứu, báo cáo Chính phủ báo cáo Quốc hội ban hành văn bản dưới hình thức Nghị quyết quy phạm pháp luật thực hiện thí điểm một số chính sách mới thuộc thẩm quyền quyết định của Quốc hội nhưng chưa có luật điều chỉnh hoặc khác với quy định của luật hiện hành. Trong đó, việc thí điểm nên <i>xác định thời hạn cụ thể</i> và <i>giới hạn đối tượng</i></p> | <p>Về vấn đề này, Bộ Nội vụ có ý kiến như sau: Do dự thảo Nghị định có một số quy định vượt quá thẩm quyền của Chính phủ, Bộ Nội vụ sẽ báo cáo Chính phủ, báo cáo Quốc hội xem xét, ban hành Nghị quyết về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, vì lợi ích chung. Trong đó, dự thảo Nghị quyết sẽ quy định cụ thể về đối tượng áp dụng, các chính sách khuyến khích, biện pháp bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo...</p> <p>Trên cơ sở các quy định tại dự thảo Nghị quyết, Quốc hội giao Chính phủ ban hành Nghị quyết thực hiện và hướng dẫn thi hành Nghị quyết này.</p> |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|--|-------------------------------|
| | <p><i>áp dụng đối với công chức, viên chức thực thi công vụ trong một số lĩnh vực có bất cập trong thời gian qua (như lĩnh vực y tế, khoa học - công nghệ,...), tập trung vào cách làm đột phá, tháo gỡ vướng mắc trong quá trình thực thi. Việc đề xuất cơ quan có thẩm quyền ban hành mới hoặc sửa đổi, bổ sung văn bản quy phạm pháp luật không còn phù hợp với thực tiễn được thực hiện theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. (Bộ Tư pháp)</i></p> | |
| | <p>- Đề nghị Bộ Nội vụ cân nhắc báo cáo cơ quan có thẩm quyền nghiên cứu, quy định cụ thể cơ chế khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá để thực hiện các cơ chế, chính sách phát triển Thành phố Hồ Chí Minh tại dự thảo Nghị quyết thay thế Nghị quyết số 54/2017/QH14. Trên cơ sở kết quả thí điểm tại Thành phố Hồ Chí Minh, Bộ Nội vụ xây dựng, trình cơ quan có thẩm quyền ban hành văn bản quy phạm pháp luật khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám đột phá để áp dụng chung trong cả nước, bảo đảm tính hiệu quả, khả thi.</p> | |

| ĐIỀU, KHOẢN | Ý KIẾN GÓP Ý | NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH |
|-------------|---|-------------------------------|
| | <p>Trường hợp Bộ Nội vụ vẫn tiếp tục đề xuất trình Chính phủ ban hành Nghị định về vấn đề này thì cần rà soát các quy định tại dự thảo Nghị định để giới hạn phạm vi, nội dung, bảo đảm phù hợp với thẩm quyền của Chính phủ tại các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan. (Bộ Tư pháp)</p> | |

Trên đây là bản tiếp thu, giải trình ý kiến tham gia của các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ và cơ quan, ban Đảng vào dự thảo Nghị định quy định về khuyến khích, bảo vệ cán bộ năng động, sáng tạo vì lợi ích chung, Bộ Nội vụ trân trọng báo cáo./.